

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Направление подготовки 45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) Общая и типологическая лингвистика и приложения
в области языкознания

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Протокол заседания кафедры от «5» июля 2024 г. протокол № 16.

Протокол ученого совета филологического факультета от «30» августа 2024 г. протокол № 1.

Москва 2024

Разработчик:

Милованова М.С., д.ф.н., профессор кафедры общего и русского языкознания
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является обобщение и систематизация современных фундаментальных знаний в области когнитивной лингвистики и когнитивной семантики; формирование компетенций, обеспечивающих владение методами когнитивного моделирования; формирование у магистрантов научного кругозора в области одного из наиболее активно развивающихся направлений современной лингвистики, дающего новые знания о *человеке, познающем мир*.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика (Общая и типологическая лингвистика и приложения в области языкознания) дисциплина «Когнитивная лингвистика» входит в состав вариативной части основной образовательной программы магистратуры (Б1.В.01) и изучается в 3 семестре.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании и системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка;	ОПК-1.2. Адекватно интерпретирует языковые явления и процессы, отражающие функционирование изучаемого языка в синхронии и диахронии, в единстве выполняемых ими когнитивных и коммуникативных функций	– историю становления когнитивной лингвистики как нового научного направления, современные направления и основные проблемы современной лингвокогнитологии; – базовые понятия когнитивной лингвистики, современные классификации концептов, методы и приемы когнитивного исследования;	– ориентироваться в современной парадигме научного знания, предполагающей владение специализированной терминологией и актуальными методиками; – ориентироваться в современной научной литературе, посвященной вопросам когнитивной лингвистики; – использовать понятийный аппарат и методики когнитивной лингвистики для решения исследовательских	– специализированной научной терминологией и актуальными методиками когнитивного анализа, в частности методикой экспериментального исследования; – навыками анализа семантической структуры слова, дискурсивного анализа, когнитивно-прагматического анализа слова-метафоры (метафорического выражения) и слова-концепта

			задач;	
	ОПК-1.3. Адекватно анализирует репрезентацию культурно значимых концептов, отраженную в соответствующем периоде развития социума	– способы фиксации ценностей в языковом сознании и коммуникативно-дискурсивной практике; – универсальные и основные национально-ориентированные ценности, запечатленные в концептах (семантических и синтаксических) и текстах, фиксирующих приоритетные знания о мире.	– применять методику концептуального анализа при работе с текстом; – выявлять и анализировать языковые единицы, репрезентирующие представление о национальных и общечеловеческих ценностях, понимать ценностно-смысловые ориентиры носителей разных языков	– системой знаний о ценностях и представлениях, присущих культурам различных этносов; – навыками анализа основных различий в представлениях о мире, отраженных в национальных языковых картинах; – методикой сопоставительного анализа концептосфер, позволяющего осмысливать миропонимание и поведение людей разных национальностей;
ПК-3. Способен осуществлять научное исследование в области теории изучаемых языков и культур, теории и практики коммуникации, лингводидактики	ПК-3.1 Знает современное состояние научных и экспериментальных исследований в избранной научной области	– историю развития когнитивной лингвистики и персоналии в современной мировой лингвистике, в частности – когнитивной лингвистике; – современные научные школы современной лингвокогнитологии; основные методы и приемы проведения лингвокогнитивного исследования	– самостоятельно проводить научное исследование, связанное с изучением языкового / речевого материала в ракурсе лингвокогнитологии и с использованием современных методик анализа материала; – использовать в проведении исследования современные базы данных – научной литературы и языкового материала	– когнитивно-дискурсивными практиками, способствующими продуктивному восприятию и порождению связанных монологических и диалогических текстов; – навыками организации, проведения научных исследований и создания научного текста – реферата, аннотации, научной статьи, текста диссертационной работы, в том числе текста устного выступления в формате презентации; – навыками работы в научном интернациональном коллективе

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	3 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	4 з.е.
Количество часов по учебному плану (час.)	144
Контактная работа (всего)	32
В том числе:	
Лекции	16
Практические занятия	16
Лабораторные работы	
Самостоятельная работа (всего)	110
Форма промежуточной аттестации – зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы			
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
<p>1. Когнитивная лингвистика и ее место в современной научной парадигме: общие вопросы лингвокогнитологии.</p> <p>Когнитивная лингвистика в системе лингвистических и нелингвистических дисциплин. Методы и приемы когнитивной лингвистики. Связь языкового знания с психической организацией человека. Антропоцентрический принцип и субъективизация объекта лингвистического исследования. Основные понятия когнитивной лингвистики. Терминологический аппарат. Основные постулаты когнитивной лингвистики и их критическое осмысление в зарубежной и отечественной лингвистической литературе (дискуссионные вопросы). Научные школы когнитивной лингвистики.</p>	34	2	2		30		К ДП УД Т КР
<p>2. Принципы и приемы концептуализации и категоризации знаний о мире.</p> <p>Концептуализация и категоризация как варианты формирования системы знаний о мире. Категории языка и мышления: мыслительные категории и их формализация в структуре языка. Развитие языка и речевое мышление: онтогенез и филогенез. Пралогическое, или дологическое, мышление (генезис мышления). Архаическое многозначное слово: понятие синкрета. Формирование у ребенка представлений о предмете (субъекте), объекте, предикате, о качественных характеристиках предмета как отражение этапов филогенеза.</p>	56	8	8		40		К ДП УД Р КР

<p>Понятие концепта и концептосферы. Концепт как основа языковой картины мира. Дефиниции понятия <i>концепт</i> (А. Вежбицкая, Е.С. Кубрякова, В.И. Карасик, В.А. Маслова, З.Д. Попова и И.А.Стернин, Ю.С. Степанов и др.). Концепт и слово. Концепт и понятие. Типология концептов и принципы их классификации. Методики изучения концепта. Когнитивная грамматика. Скрытые грамматические категории. Синтаксические модели как инструмент познания.</p> <p>Понятия текста и дискурса. Текст как смыслопорождающее устройство. Приемы анализа дискурса.</p>							
<p>3. Знание о мире и языковой менталитет.</p> <p>Менталитет и концептосфера. Базовые концепты русской культуры. Эволюция концептосферы: утрата концептов и появление новых. Когнитивная семантика. Концептуализация национальной модели мира (пространство, время, число, семантика размера и т.д.). Национальная концептосфера и проблема лакунарности. Национальная специфика метафоры vs универсальные метафорические образы. Национально ориентированные синтаксические концепты (модели). Национально-культурные коннотации как способ воплощения мира ценностей в языковом менталитете.</p>	52	6	6		40		К ДП УД КР
<p>Форма промежуточной аттестации – зачет</p>	2					2	
Итого	144	16	16		110	2	

Примечание:

КР – контрольная работа

Т – тест

УД – участие в дискуссии

К – конспектирование

ДП – доклад-презентация

Р – реферат

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины применяются следующие образовательные технологии: проблемно-поисковая технология, проблемно-диалогическая технология, проектная технология, технология портфолио, технология обучения в сотрудничестве (групповая работа над научным проектом).

В преподавании дисциплины «Когнитивная лингвистика» используются:

- лекции / онлайн-лекции;
- практические занятия, включающие интерактивные задания;
- индивидуальные задания в форме докладов / сообщений и их презентация.

Самостоятельная работа включает:

- конспектирование / реферирование / аннотирование источников – *монографических и словарных изданий*,
- работу с учебной и научной литературой с использованием интернет-ресурсов (работа с электронно-библиотечными системами, в частности – <http://www.elibrary.ru>, <https://www.ruslang.ru/onlayn-resursy-irya-ran>, <https://cyberleninka.ru/> и др.);
- работу с базой данных НКРЯ и интернет-мониторинг – при выполнении индивидуальных заданий и работы над проектом.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Колесникова, С. М. Когнитивная лингвистика: Учебник для вузов / С. М. Колесникова, Е. В. Алтабаева, А. Т. Грязнова; под редакцией С. М. Колесниковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15454-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544697> (дата обращения: 06.12.2024).

Дополнительная литература:

1. Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика / В. М. Алпатов, М. Б. Бергельсон, Л. Бородицки [и др.]; составители А. А. Кибрик, А. Д. Кошелев; под редакцией А. А. Кибрик [и др.]. — Москва: Языки славянской культуры, 2015. — 856 с. — ISBN 978-5-9906039-9-8. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/35715.html> (дата обращения: 06.12.2024).

6.2. Словари и справочники:

1. Лингвистический энциклопедический словарь/Гл. ред. В.Н. Ярцева. — М.: Советская энциклопедия, 1990. — 685 с. — ISBN: 5-85270-031-2

6.3. Периодические издания:

1. Russian Journal of Linguistics. - <https://www.iprbookshop.ru/32473.html> (ЭБС «IPRSMART»)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины:

№	Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность
Информационно-справочные системы			
1	http://gramota.ru/slovari/	Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук; портал «Грамота.ру»	Свободный доступ
2	https://dic.academic.ru/	Коллекция словарей	Свободный доступ
3	https://pushkininstitute.ru	Портал «Образование на русском»	Свободный доступ
4	https://www.ruslang.ru/onlayn-resursy-irya-ran	Онлайн-ресурсы ИРЯ РАН	Свободный доступ
5	http://gramota.ru/	Справочно-информационный Интернет-портал «Грамота.ру»	Свободный доступ
2	https://www.rsl.ru/	Российская государственная библиотека	Свободный доступ
3	http://www.znaniium.com/	Znaniium	Свободный доступ
4	http://www.biblioclub.ru	Университетская библиотека онлайн	Свободный доступ
Электронно-библиотечные системы			
1	https://urait.ru	ЭБС Юрайт	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)
2	http://www.iprbookshop.ru/	ЭБС IPR Smart	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)
Профессиональные базы данных			
1	https://ruscorpora.ru/new/	Национальный корпус русского языка (НКРЯ)	Свободный доступ
2	https://www.english-corpora.org/bnc/	Национальный корпус английского языка (BNC)	Свободный доступ
3	http://nkjp.pl/	Национальный корпус польского языка (НКJP)	Свободный доступ
4	http://www.integrumworld.com/rus/services.html	<i>Интегрум</i> (Integrum) – база данных СМИ и соцсетей	Индивидуальный ограниченный (по регистрации, платный)
5	http://www.elibrary.ru	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)
7	https://cyberleninka.ru/	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	Свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

1. Когнитивная лингвистика и ее место в современной научной парадигме: общие вопросы лингвокогнитологии.
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Когнитивная лингвистика: может ли лингвистика быть не когнитивной? (В.Б. Касевич)2. Работа с источниками. Дать определения основных понятий (<i>когнитивистика, когнитивная лингвистика, когниция</i> и т.д.).3. Из истории развития когнитивной лингвистики.4. Основные теории когнитивной лингвистики. Теория прототипов Э.Рош и ее возможное использование в современных исследованиях. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Работа со словарем когнитивных терминов.2. Конспект статей: Демьянков В.З. Когнитивизм, когниция, язык и лингвистическая теория // Язык и структура представления знаний. – М.: ИНИОН РАН, 1994. С. 32-86; Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 17-33.3. Ответить на вопросы, представленные в учебном пособии Т.Б. Радбиля (№ 5-10. С. 158-161.)
2. Принципы и приемы концептуализации и категоризации знаний о мире.
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Система членов предложения в свете когнитивной лингвистики.2. Концептуализация пространства в разных языках.3. Понятие границы в разных семиотических пространствах. Понятие границы в разных лингвокультурах.4. К вопросу о соотношении понятий <i>текст</i> и <i>дискурс</i>.5. Средства языковой объективации концепта.6. Приемы анализа и описания концептов.7. Вопросы для индивидуального рассмотрения. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Законспектировать главу «Понятие границы» книги Ю.М. Лотмана «Внутри мыслящих миров».2. Законспектировать статью Е.Ф. Тарасова: «овнешнение» концепта.3. Законспектировать параграф «Приемы анализа и описания концептов» «Очерков по когнитивной лингвистике» З.Д. Поповой и И.А. Стернина.4. Составить антологию дефиниций понятия <i>концепт</i> и понятия <i>дискурс</i>.5. Индивидуальные задания.
3. Знание о мире и языковой менталитет.
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Понятие <i>национальное «мыслечувствование»</i> и синтаксические концепты.2. Базовые ценности национальной русской культуры и общечеловеческие ценности (работы Е.Ф. Тарасова, В.Н. Синякина, А.Д. Шмелева и др.).

3. «Ключевые слова» современной русской языковой культуры как отражение актуальных ценностей.
4. Проблема лакуарности: вербализованные и невербализованные концепты в разных языках.
5. Вопросы для индивидуального рассмотрения.

Задания для самостоятельной работы:

1. Законспектировать статью З.Д. Поповой о синтаксических концептах.
2. Составить список базовых ценностей русской / китайской / вьетнамской и т.д. лингвокультуры.
3. Составить список «ключевых слов» современного русского языка
4. По материалам «Очерков...» З.Д. Поповой и И.А. Стернина составить список лакуарных языковых единиц в русском языке на фоне других языков (и наоборот). Добавить собственные примеры.
5. Ответить на вопросы, представленные в учебном пособии Т.Б. Радбиля (№ 1, 6, 8-11. С. 81-84.)

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов.

Этноспецифические особенности русского языкового сознания (концепт *брат*).

Принципы семантико-когнитивного подхода Воронежской когнитивной школы.

Концепт *честь* в русской, польской, испанской лингвокультурах.

Концепт *толерантность* (по материалам исследований).

Концепт *судьба* в разных лингвокультурах (по материалам работ Ю.С. Степанова, Г.И. Берестнева, Тань Аошуана и др.).

Граница как базовый концепт русской культуры (обзор научных статей).

Концепты как неповторимые национальные ценности: художественное осмысление концептов (по материалам работ Ю.С. Степанова и Г.Д. Гачева).

Сочинительная связь и ее роль в познании (по материалам работ Б.Ю. Нормана и К.Я. Сигала).

Когнитивные основания классификации частей речи (сопоставительная грамматика).

Из истории становления сознания: пралогика и логика современного человека (критический обзор книги Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление» (1930).

Данные социопсихологии о развитии мышления: обзор статей Б.Ф. Поршнева (2017).

Язык чувства и язык мысли (по материалам работы А.А. Потемни «Мысль и язык»).

Когнитивная семантика в интерпретации Дж. Лакоффа: обзор книг.

Обзор работ зарубежных исследований, связанных с понятиями *текст*, *дискурс*, *концепт* (П. Серио, D. Schiffrin, M. Stubbs, T.A. ван Дейк, D. Burton).

Соотношение языковых средств с невербальными средствами.

Специфика русской языковой картины мира: представление русской концептосферы в работах А. Вежбицкой, А.Д. Шмелева, А.А. Зализняк, И.Б. Левонтиной.

Требования к структуре и содержанию докладов

Доклад должен быть представлен в форме презентации, вместе с тем с соблюдением всех требований письменного варианта:

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Полнота и правильность ответа	- адекватность и точность передачи мысли автора книги; - логичность материалов конспекта; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.
Грамотность	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к докладу: мысль автора передана адекватно и точно; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 3-4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 0-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от темы, сумбурное изложение материала, допущены фактические ошибки в содержании.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

Анализ концепта «от смысла к языку»: этимология и история семантического развития слова *сознание* (по материалам этимологических словарей и лингвокогнитивных исследований).

Анализ концепта «от смысла к языку»: этимология и история семантического развития слова *совесть* (по материалам этимологических словарей и лингвокогнитивных исследований).

Анализ предложения «Пожар!» с точки зрения когнитивной лингвистики.

Анализ синтаксического концепта *Мне холодно*.

Анализ синтаксического концепта *Я в панике*.

Анализ синтаксических концептов (синкретов) детской речи.

Анализ содержания концепта *против* в русском языковом сознании (на материале ассоциативного эксперимента).

Анализ содержания концепта *граница* в русском языковом сознании (на материале ассоциативного эксперимента).

Анализ содержания концепта *личность* в русском языковом сознании (на материале рецептивного эксперимента).

Построение лексико-фразеологического поля ключевого слова *прямой*.

Построение лексико-фразеологического поля ключевого слова *простой*.

Анализ содержания концепта *анютины глазки* в русском языковом сознании (на материале художественных текстов +).

Анализ содержания концепта *антоновские яблоки (антоновка)* в русском языковом сознании (на материале художественных текстов +).

Метафора как инструмент познания мира: метафора в научном дискурсе.

Язык и пространство: принципы языковой концептуализации пространственных отношений (на материале родного языка обучающегося).

Концепт *намёк* и его когнитивно-прагматические свойства.

Воплощение свойств русского характера в концепте *пляска*.

Концепт *оппозиция* как отражение специфического восприятия мира русским человеком.

Анализ содержания концепта *русская зима*.

Требования к структуре и содержанию реферата и критерии оценивания:

Критерии	Показатели
Наличие всех составных частей реферативной работы	Соответствие правилам оформления и наличие составных частей: 1) титульный лист; план работы с указанием страниц каждого пункта; введение; 2) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором; 3) заключение; 4) список использованной литературы; 5) приложения Н/О (таблицы, диаграммы, графики, рисунки, схемы) (необязательная часть).
Логичность и полнота ответа на вопрос	степень соответствия указанным критериям
Научный стиль изложения материала, грамотность выполнения	степень соответствия указанным критериям

Шкала оценивания реферата (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию реферата: мысль автора передана адекватно и точно; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 3-4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению реферата: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему материала, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо реферата не представлен.

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе:

Цель проведения контрольной работы / тестирования – проверка знаний базовой терминологии и понимания сути явлений. Если возможны варианты определений, дать один вариант – со ссылкой на авторитетный источник.

1. Дайте определение понятий *ментальность, ментальное пространство, ментальная модель*.
2. Дайте определение понятий *дискурс, дискурсивный анализ, дискурс-анализ*.
3. Дайте определения терминам: *когнитивный, когнитология / когнитивная наука, когнитивная лингвистика, когниция*.
4. Какие области знания объединяет когнитология? Какие из них реализуются в когнитивной лингвистике?
5. Понятие *концепт*: возможные интерпретации.
6. Понятие *дискурс*: возможные интерпретации.

Критерии оценки контрольной работы.

Критерии	Показатели
Правильность дефиниций, правильность выбранных примеров, их соответствие	степень соответствия указанным критериям
Правильность, полнота (развернутость), логичность ответа	степень соответствия указанным критериям
Требования к оформлению: соответствие стандартам	степень соответствия указанным критериям

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

– 10 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования: правильно выбраны примеры; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 5-9 балла выставляется обучающемуся, если основные требования выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 2-4 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные нарушения (несоответствие, допущены грубые ошибки и т.д.); есть существенные отступления от требований к оформлению работы.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему материала, обнаруживается существенное непонимание проблемы или ответ на вопрос не дан вовсе.

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту №1 по теме «Основные термины и понятия когнитивной лингвистики»:

1. Предложите синоним терминологического сочетания *языковая модель мира*
- _____
 2. Предложите синоним терминологического сочетания *языковая концептуализация мира* - _____
 3. Предложите антоним терминологического сочетания *системоцентрический подход в науке о языке* - _____
 4. Предложите антоним терминологического сочетания *научная картина мира*
- _____
- Перечислите базовые понятия-термины когнитивной лингвистики:
5. Дайте одно из определений понятия *концепт*:
КОНЦЕПТ – это... _____
 6. Дайте определение понятия *концептосфера*:
КОНЦЕПТОСФЕРА – это ... _____
 7. Дайте определение понятия *ментальность*:
МЕНТАЛЬНОСТЬ – это... _____
 8. Дайте определение понятия *когнитивная лингвистика*:
КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА – это ... _____
9. Назовите имена отечественных (русских) лингвистов, определивших развитие идей когнитивной лингвистики _____
 10. Назовите имена зарубежных лингвистов, определивших развитие идей когнитивной лингвистики _____

Критерии	Показатели
Количество выполненных правильно заданий	Зачтено / не зачтено

Шкала оценивания теста (в баллах):

Зачтено, если правильно выполнено более 50 процентов заданий.

Не зачтено, если правильно выполнено менее 50 процентов заданий.

7.1.6. Требования к подготовке проекта

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.7. Требования к выполнению конспектов

Конспект выполняется по предложенным преподавателем источникам и должен отражать ключевые идеи и логику конспектируемой работы.

Критерии оценки конспекта

Критерии	Показатели
Полнота и правильность ответа	- адекватность и точность передачи мысли автора книги;

	- логичность материалов конспекта; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.
Грамотность	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Шкала оценивания конспекта (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию конспекта: мысль автора передана адекватно и точно; материал представлен логично, систематизирован и структурирован, соблюдены требования к внешнему оформлению;

– 3-4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к конспекту выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению конспекта: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему материала, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо конспект не представлен.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме (формах) зачет.

Результаты обучения оцениваются: «зачтено» / «не зачтено».

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

На зачете обучающийся должен продемонстрировать знание понятийного аппарата когнитивной лингвистики, понимание содержания понятий и умение излагать основные положения законспектированной статьи / главы монографии из предложенного списка литературы.

1. История формирования и методология когнитивной лингвистики.

2. Современные направления когнитивной лингвистики.

3. Понятие категоризации и ее роль в познавательной деятельности человека.

Категоризация мира.

4. Категоризация языковых единиц.

5. Содержание понятия *концепт*. Примеры авторских дефиниций термина *концепт*.

6. Понятие и концепт. Слово и концепт. Значение и концепт.

7. Варианты типологии концептов. Принципы классификации.

8. Понятие концептосферы. Концептосфера и ментальность.

9. Понятие концептосферы. Эволюция концептосферы.

10. Структуры представления знаний в языке. Понятие фрейма.

11. Варианты типологии концептов. Синтаксические концепты.

12. Методы и приемы исследования концептов.

13. Концептуальный анализ и его разновидности.

14. Метафора как способ познания мира. Национально-ориентированные и универсальные метафоры.

15. Национальная концептосфера и понятие ценностей.

16. Когнитивная семантика как один из центральных разделов когнитивной лингвистики. Понятие *когнитивный синтаксис*.

17. Понятие *картина мира*. Объективная и субъективная картина мира. Языковая картина мира.

18. «Ключевые идеи» русской культуры (по материалам лингвокогнитивных исследований).

Национальная концептосфера и проблема лакунарности.

7.2.3. Примерное задание к зачету:

Прочитайте фрагмент научного текста, изложите его основные мысли.

1.

Значение исследований Э. Рош, разумеется, сразу вышло за рамки психологии: новый взгляд на категоризацию совершил прорыв в понимании механизмов и структур сознания и сыграл огромную роль в становлении когнитологии в целом. Для когнитивной лингвистики теория прототипов важна потому, что позволяет проверить основополагающий тезис о связи языка с общими когнитивными механизмами: если в лингвистических категориях обнаруживаются прототипические эффекты, это подтверждает обоснованность когнитивного подхода к языку. Работа когнитивистов в этом направлении оказалась успешной: на всех уровнях языка без труда было обнаружено неравенство членов категорий, наличие у

них центральных и периферийных представителей, лучших и худших примеров. Понятие прототипа стало применяться и при описании таких феноменов, как речевые акты, коммуникативные ситуации, жанры речи и др. Наиболее очевидным свидетельством неравенства членов внутри языковых категорий (а следовательно, наличия прототипического эффекта) является феномен маркированности, встречающийся на разных уровнях языка. Примерами могут служить противопоставление звонких и глухих согласных, флексия множественного числа -s у английских существительных, антонимические пары типа tall – short (ср. нейтральное высказывание How tall is Harry? и маркированное How short is Harry? с пресуппозицией, что Гарри низкого роста) и др. [Lakoff 1987: 59–61].

Перечислим вкратце основные достижения в изучении прототипических эффектов, встречающихся на разных уровнях языковой структуры (по материалам [Lakoff 1987: 58–67; Taylor 1995]).

(Далее возможно сфокусировать внимание обучающегося на одном из примеров.)

1. Прототипические эффекты в фонологии:

а) Категория фонемы устроена по прототипическому принципу: один из аллофонов является прототипом, а остальные связаны с ним фонологическими правилами;

б) Оппозиция глухих и звонких согласных в английском языке является не абсолютной, а градуальной: на одном конце шкалы расположены p, t, k (лучшие примеры глухих согласных), а на другом – r, m, n (лучшие примеры звонких согласных). Между ними на разном удалении располагаются все остальные согласные английского языка;

в) Слоговая структура: в разных языках существуют свои привилегированные (типичные) слоговые структуры;

г) Интонационные контуры: в каждом языке можно выделить типичные интонационные конструкции.

2. Пример из области морфологии: исследование [Bybee, Moder 1983], посвященное группе неправильных английских глаголов типа spin, swim, win, sing, sting, cling, fling, sling, string, swing, wring, hang, stick, strike, dig и нек. др. Эти глаголы исторически составляют одну группу, в форме причастия II все они имеют гласный [ʌ]. Авторы утверждают, что эта группа устроена по принципу «семейного сходства», причем каждый из ее членов удовлетворяет хотя бы одному из перечисленных условий:

- глагол начинается на sC(C)- (буквы s, за которой следует один или два согласных),
- глагол оканчивается на носовой звук [ŋ],
- в инфинитиве глагол имеет гласный [ɪ].

Эта категория не является классической, так как имеет своих более и менее типичных представителей, «лучшие» и «худшие» примеры. В центре находятся глаголы, для которых выполняются все перечисленные критерии (sling, sting, string, swing), они и составляют прототип. Глаголы, удовлетворяющие двум из трех условий (например, spin, cling, fling, stick), расположены дальше от центра.

Наконец, периферию категории занимают такие ее представители, как *win, dig, hang, strike*, для которых выполнен лишь один критерий.

3. **Понятие слова** демонстрирует прототипические эффекты при попытках его отграничения от аффиксов и клитик, с одной стороны, и идиом – с другой.

4. **Частеречная классификация слов**, вызывающая известные сложности в рамках классической теории категорий, существенно выигрывает при прототипическом подходе (см., напр., [Nopper, Thompson 1980; 1984; Кубрякова 1997; Вежбицкая 1999: 134 – 170]).

5. **Исследования в области синтаксиса** убедительно демонстрируют наличие прототипических эффектов в категориях членов предложения, синтаксических конструкций, порядка слов и пр.

а) Например, категорию переходного глагола (и, соответственно, прямого дополнения) удобно рассматривать в терминах оппозиции «центр – периферия». К центральным относятся случаи, где глагол обозначает физическое воздействие на объект, в результате чего последний претерпевает качественные изменения, например: *резать хлеб, красить дом, рубить дрова, разбить окно*. Обширная периферия охватывает разнообразные примеры, не подпадающие под данную формулировку, ср.: *любить кино, читать книгу, петь песню, забыть адрес, заплатить 10 рублей, убедить родителей, увидеть змею, переплыть реку* и т. д.

б) Аналогичным образом обстоит дело с падежными значениями, в частности с «родительным обладания» (*possessive genitive*). Наряду с центральными случаями типа *John's house*, выражающими идею принадлежности человеку некоего неодушевленного предмета, существуют разнообразные периферийные примеры, в разной степени удаленные от центра, ср.: *John's train, the secretary's typewriter, the cat's tail, the car's door, the play's final act, John's intelligence, the car's road-holding ability, the train's arrival, yesterday's arrests*.

в) В категории подлежащего прототипом являются случаи его совпадения с се-мантическим агенсом и прагматическим топиком.

г) Глубинные семантические падежи (агенс, объект, пациенс, инструмент и т. д.), ввиду неоднозначности, связанной с их приписыванием поверхностным языковым структурам, удобнее рассматривать с точки зрения прототипического подхода, чем в рамках классической теории.

д) В категории простого предложения (*clause*) выделяются центральные примеры, в которых сохраняются «естественные» соотношения между содержанием предложения и его синтаксической структурой (ср.: *Sam ate a peach, Max is in the kitchen, This fact is odd*), и периферия, занимаемая пассивными конструкциями, предложениями с инверсией или эмфазой, косвенными вопросами и др. В лексической семантике прототипические эффекты множественны и чрезвычайно затрудняют «классические» дефиниции того, что есть полисемия, омонимия, синонимия, антонимия, отдельное значение слова и т. д., в то время как описание этих феноменов в рамках прототипического подхода представляется гораздо более продуктивным (см., напр., [Филлмор 1983; Geeraerts 1993; Tuggy 1993; Cruse 1995; Монелья 1997]).

7. Прагматические значения, согласно А. Вежбицкой, также характеризуются наличием прототипических эффектов [Wierzbicka 1989]. (Т.Г. Скребцова. **Прототипические эффекты в лингвистических категориях // Когнитивная лингвистика. Курс лекций. СПб, 2011. С. 97-100.**)

2.

В отечественной семантике термин *когнитивный* получил широкое распространение недавно — в конце 1990-х гг., однако это не означает, что до того времени у нас отсутствовали научные работы, посвященные анализу взаимосвязи между структурами языка и мышления. На самом деле, российскими лингвистами эта задача была осознана гораздо раньше, и соответствующие исследования уже давно велись Московской семантической школой в рамках реконструкции наивной картины мира, отраженной в языке. Ввиду огромного числа публикаций на эту тему отметим лишь некоторые, наиболее репрезентативные: [Апресян 1986; 1995б; Роль человеческого фактора...1988; Логический анализ языка 1989 и след.; Понятие судьбы...1994; Яковлева 1994; Булыгина, Шмелев 1997; Шмелев 2002; Урысон 2003]. Несмотря на разницу в исследовательских традициях (изучение языковой картины мира восходит к гипотезе лингвистической относительности и далее — к теории семантического поля, а когнитивная лингвистика сложилась под влиянием идей когнитивизма), данные направления объединяет общее стремление делать выводы о мышлении, сознании, понятийной системе человека, опираясь на анализ языковых фактов. Порой можно наблюдать удивительные параллели между исследованиями, выполненными независимо отечественными семасиологами и зарубежными когнитивными лингвистами.

1 Термин *когнитивный* в русскоязычных публикациях (о его использовании в зарубежных работах см. выше) нередко является данью моде и не несет никакой смысловой нагрузки, не говоря уже о когнитивном обязательстве. Показательно, что его устранение из заголовков и текстов многих статей никак не отражается на их содержании. Даже в недавней книге Е. В. Рахилиной [Рахилина 2000] его употребление не всегда кажется оправданным. По-видимому, это ощущала и сама автор, ср.: Главная идея работы состоит в том, что сочетаемостные характеристики имен дают

возможность восстановить некоторые — *мы назвали их когнитивными* — аспекты

именной семантики (курсив мой. — Т. С.) [там же: 7].

Порой можно наблюдать удивительные параллели между исследованиями, выполненными

независимо отечественными семасиологами и зарубежными когнитивными лингвистами¹. В то же время, как справедливо указывает Е. В. Рахилина [Рахилина 2000: 16], существует принципиальная разница в том, что касается используемых методов. Если в когнитивной лингвистике широко практикуется интроспекция и даже допускается статистический опрос испытуемых, то в отечественной семантике разрешенную основу лингвистического анализа составляет исключительно сочетаемость языковых единиц.

Исследования отраженной в русском языке наивной картины мира способствовали формированию особого направления, связанного с анализом так называемых концептов. Появление в научном обиходе термина *концепт* (изначально — в переводах на русский язык работ А. Вежбицкой, Ч. Филлмора и др.) потребовало его разграничения с термином *понятие*. Согласно распространенной точке зрения, в отличие от понятий, представленных в нашем сознании набором существенных признаков, концепты не только мыслятся, но и переживаются. Они — предмет эмоций, симпатий и антипатий, столкновений разных мнений. В структуру концепта вносят свой вклад внутренняя форма слова, связанные с ним ассоциации, оценки. Концепты описывают действительность, но действительность особого рода — ментальную [Степанов 1997: 40–55].

Связь концепта с картиной мира подчеркивают и авторы «Краткого словаря когнитивных терминов», определяя его как термин, служащий объяснению ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной

системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике [Кубрякова и др. 1996: 90].

Концепты обладают национально-культурной специфичностью. По словам Ю. С. Степанова, концепт — «основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [Степанов 1997: 41]. А. Вежбицкая определяет концепт как «объект из мира „Идеальное“, имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления человека о мире „Действительность“». Отсюда интерес ученых к особенным, специфичным для той или иной языковой общности концептам — вспомним неоднократные обращения к анализу таких русских понятий, как *душа*, *судьба*, *тоска*, *совесть*, *воля*, *правда*, *истина* и др. Подобные исследования традиционны для Московской семантической школы, занимающейся изучением языковой картины мира, так как именно культурные концепты составляют ее основу, определяют национальный способ видения мира. Вопросы, связанные с внутренним строением концептов, их этнической спецификой, методикой описания и межкультурного сопоставления, имеют непосредственное отношение к лингвокультурологии. Однако в последние годы в отечественной литературе появилась тенденция причислять изучение концептов к когнитивной лингвистике. Более того, в силу недоступности большинства классических зарубежных трудов по когнитивной лингвистике у отечественного читателя нередко складывается о ней искаженное представление, так что широкая и оригинальная область исследований, известная на Западе под этим именем, фактически сводится к гораздо более узкому направлению, связанному с анализом концептов (точнее, даже подменяется им).

Насколько это правомерно? По-видимому, учитывая уже упомянутую размытость термина *когнитивный*, в принципе можно согласиться с тем, чтобы рассматривать исследования концепто-

сферы русской культуры в качестве своеобразного «национального» направления когнитивистики в России. При этом, однако, не следует

преувеличивать его удельный вес в когнитивной лингвистике в целом, принимая во внимание разницу научного контекста и известную обособленность отечественной традиции от зарубежных исследований.

Так, знаменитые книги Лакоффа [Lakoff, Johnson 1980; Lakoff 1987] увидели свет на русском языке лишь в 2004 г. В отношении других крупных фигур зарубежной когнитивистики отечественный читатель по-прежнему вынужден довольствоваться немногочисленными статьями и отрывками из монографий — ср. [Джонсон-Лэрд 1988; Лангаккер 1997; Лангаккер 1998; Талми 1999]. (Т.Г. Скребцова. Прототипические эффекты в лингвистических категориях // Когнитивная лингвистика. Курс лекций. СПб, 2011.)

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено» 0 - 50 баллов	«зачтено» 51 - 70 баллов	«зачтено» 71 - 85 баллов	«зачтено» 86 - 100 баллов
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА ОБЩЕГО И РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
Когнитивная лингвистика

Курс – 2, семестр – 3

Уровень образования магистратура

Форма промежуточной аттестации зачет

Направление подготовки 45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) Общая и типологическая лингвистика и приложения в области языкознания

Трудоемкость дисциплины 4 з.е.

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Смежные дисциплины по учебному плану:						
Экспериментальные исследования в лингвистике, Теория текста и дискурса, Общее языкознание и история лингвистических учений,						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ						
(проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Введение	Устный опрос	0	5	Конспектирование	0	5
Итого: 10						
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ						
(проверка знаний и умений по дисциплине)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Когнитивная лингвистика и ее место в современной научной парадигме: общие вопросы лингвокогнитологии.	Тест	0	10	Конспектирование	0	5
	Контрольная работа	0	10			
2. Принципы и приемы концептуализации и категоризации знаний о мире.	Контрольная работа	0	10	Конспектирование	0	5
				Реферат	0	5

3. Знание о мире и языковой менталитет.	Контрольная работа	0	10	Конспектирование	0	5
По всем темам	Доклад с презентацией	0	5			
Академическая активность		0	5			
Промежуточная аттестация	Зачет	0	15			
Итого: 85						

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Индивидуальные задания	Доклад с презентацией	0	5			
Итого: 5						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации — 51 балл. Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: отсутствуют.